

П.Я. БАКЛАНОВ, А.В. МОШКОВ

Пространственные различия и инерционность территориальных структур хозяйства в прибрежной и континентальной зонах (на примере Приморского края)

В Приморском крае, субъекте Дальневосточного федерального округа, выделены две меридиональные зоны: прибрежная и континентальная (включая приграничную), состоящие из территорий – муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов). Сочетания промышленных видов деятельности (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) по муниципальным образованиям и меридиональным зонам рассматриваются как территориальные структуры хозяйства. Показаны различия меридиональных зон по их территориальным структурам хозяйства, социально-экономическому потенциалу и уровню освоённости.

Изменения территориальных структур промышленности оценивались по изменениям однородных видов деятельности в муниципальных образованиях и их соотношений за период с 2010 по 2016 г. Выявлены особенности диверсификации и инерционности в развитии территориальных структур хозяйства в меридиональных зонах. Произошедшие за этот период изменения структуры промышленности Приморского края можно характеризовать как незначительные. Некоторый прирост отмечен в обрабатывающих производствах и добыче полезных ископаемых, произошло сокращение доли выработки энергии, газа и воды. В прибрежной и континентальной зонах структурные трансформации хозяйства также были небольшими.

Ключевые слова: Дальневосточный федеральный округ, Приморский край, территориальные структуры хозяйства, меридиональные экономические зоны, профили, промышленные виды деятельности, добывающие и обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, структурные различия, инерционность.

Spatial distinctions and inertia of territorial structures of economy in coastal and continental zones (by example of Primorsky Krai). P.Ya. BAKLANOV, A.V. MOSHKOV (Pacific Institute of Geography, FEB RAS, Vladivostok).

In the subject of the Far Eastern Federal District two meridional zones are singled out. These are the seaside and continental zones, including the frontier one, consisting of the territories – municipal formations (urban districts and municipal areas). The combinations of industrial kinds of economic activity (extraction of minerals, processing industries, generation and distribution of the electric power, gas and water) by municipal unities and meridional zones are considered as the territorial structures of economy. The distinctions between these meridional zones by their territorial structures of economy, social-economic potential and mastering level are shown.

The changes of the territorial structures of industry of Primorsky Krai were estimated by the changes of homogeneous kinds of economic activities in municipal unities and their ratios from 2010 to 2016. The peculiarity of diversification and inertia of development of the territorial structures of economy are revealed in the meridional zones. The changes of the structure of industry of Primorsky Krai occurred for this period can be characterized as insignificant.

*БАКЛАНОВ Пётр Яковлевич – академик, профессор, доктор географических наук, научный руководитель института, МОШКОВ Анатолий Владимирович – доктор географических наук, главный научный сотрудник (Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток). *E-mail: pbaklanov@tig.dvo.ru

Работа выполнена при финансовой поддержке РГО–РФФИ (грант № 17-05-41044).

Some increase is noted in processing manufactures and extraction of minerals; a share of production of energy, gas and water decreased. In the coastal and continental zones the structural transformations of economy were also not great.

Key words: the Far Eastern Federal District, Primorsky Krai, the territorial structures of economy, meridional economic zones, profiles, industrial kinds of activity, extracting and processing industries, manufacture and distribution of the electric power, gas and water, structural distinctions, inertia.

Введение

В Приморском крае с учетом специфики географического положения и основных факторов его развития выделяют две группы муниципальных образований в виде двух меридиональных экономических зон, в разной степени тяготеющих к Японскому морю:

1) прибрежная – муниципальные образования Приморского края, непосредственно выходящие к Японскому морю, имеющие протяженную береговую линию (Тернейский муниципальный район, Дальнегорский городской округ, Кавалеровский, Ольгинский, Лазовский, Партизанский районы, Находкинский городской округ, Шкотовский район, Большой Камень, Фокино, Артемовский и Владивостокский городские округа, Надеждинский и Хасанский районы). В экономике этих муниципальных образований представлены различные морехозяйственные структуры и функции: улов рыбы и добыча морепродуктов, судостроение и судоремонт, морской транспорт, логистика, морская рекреация и др.;

2) континентальная – муниципальные образования Приморского края, чьи территории непосредственно не выходят к Японскому морю, но существенно тяготеют к нему экономически, в том числе и через транспортные коммуникации с морским побережьем. В пределах этой зоны выделяется особая приграничная подзона, имеющая меридиональное выражение и состоящая из муниципальных образований, граничащих с Китаем и КНДР (Уссурийский, Октябрьский, Пограничный, Ханкайский, Спасский, Кировский, Лесозаводский, Дальнереченский и Пожарский районы). Приграничным муниципальным образованием является также Хасанский район, но он отнесен нами к прибрежным. В экономике континентальных муниципальных образований важную роль играют транспорт (Транссибирская железнодорожная магистраль и ее ответвления, автомобильная магистраль Владивосток–Хабаровск, магистральный нефтепровод Восточная Сибирь – Тихий океан, выходящие к морскому побережью, а также пограничные переходы), добывающие и некоторые обрабатывающие производства, продукция которых в значительной степени через транспортную инфраструктуру и морской транспорт экспортируется в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Постановка задачи исследования

С учетом сходства основных географических факторов развития в выделенных меридиональных зонах ставятся следующие задачи исследования:

выявить и оценить сходство и различия территориальных структур хозяйства в меридиональных зонах Приморского края и их изменения с 2010 по 2016 г. Такие оценки следует выполнить для обеих меридиональных зон – прибрежной, в сочетании ее муниципальных образований, и континентальной, включая приграничную;

выявить инерционность территориальных структур в меридиональных зонах на основе сопоставлений структурных изменений хозяйства за разные периоды времени.

Следует отметить, что одним из первых анализ размещения производительных сил по широтным зонам страны провел академик А.Г. Гранберг [6]. Отдельным аспектам изучения структуры хозяйства, факторов сбалансированного развития экономики и их трансформации в региональном разрезе, в приближении к широтным зонам, уделялось внимание другими авторами [1–3, 5, 7, 10–18]. При этом ставились цели оценки определенных

связей и соответствий размещения хозяйства с широтными изменениями природно-климатических условий, изучения влияния притихоокеанского и континентального географического положения на территориальные структуры хозяйства субъектов России, их различий и изменений, в том числе инерционности [1].

Наша цель – оценить влияние приморского и континентального географического положения на территориальные структуры хозяйства муниципальных образований, входящих в состав одного из важнейших субъектов Тихоокеанской России – Приморского края, обладающего уникальным экономико-географическим положением и социально-экономическим потенциалом, выявить различия и изменения в территориальных структурах муниципальных образований, т.е. их инерционность.

Количественную характеристику хозяйства меридиональных зон, анализ пространственных особенностей можно дать по специфическим меридиональным профилям, построенным по показателям однородных видов экономической деятельности и их сочетаний не только в отдельных субъектах, но и в пределах субъекта, на уровне сочетаний муниципальных образований. В таких профилях отражаются пространственные сходства и различия хозяйственных структур между соседними муниципальными образованиями, включаемыми в одну меридиональную зону.

Под изменениями территориальных структур хозяйства понимаются трансформации взаимосвязанных звеньев хозяйства (видов экономической деятельности) в пределах определенной территории, в том числе в субъектах РФ и в муниципальных образованиях. Изменения территориальных структур хозяйства оценивались за определенные периоды времени, в данном случае с 2010 по 2016 г. Территориальные структуры хозяйства при этом рассматриваются обобщенно, в форме сочетаний промышленных видов деятельности в муниципальных образованиях и в выделенных меридиональных зонах Приморского края.

Материалы и методы исследования

Структуры хозяйства в меридиональных зонах оценивались по соотношениям промышленных видов деятельности в соответствующих муниципальных образованиях Приморского края на основе статистических данных за 2010 и 2016 гг.

Использовались системно-структурный подход, концепция неравномерности и инерционности пространственного развития. Применялись методы статистического анализа, сравнительно-географический, картографический, а также экономико-географические подходы к изучению территориальных структур хозяйства, их инерционности и структурных трансформаций.

Результаты и их обсуждение

В целом выделенные меридиональные зоны обладают определенными природно-климатическими и ресурсно-экологическими сходствами и различиями, которые оказывают большое влияние на пространственную дифференциацию хозяйства. Так, в прибрежной зоне значительное влияние оказывают море, муссонный климат, морские природные ресурсы, возможность использования морского транспорта.

Важнейшей предпосылкой регионального развития обеих меридиональных зон является сложившаяся в них территориальная структура промышленных видов экономической деятельности населения, а в более широком смысле – территориальная организация хозяйства. Упорядоченное размещение видов деятельности в форме различных хозяйственных предприятий и их сочетаний по территории с установлением их экономических связей между собой и сопряжений с территорией понимается как территориальная организация хозяйства [2]. Территориальная организация хозяйства, с одной стороны, отражает

региональные различия в реализованных типах освоения, их определенную инерционность, а с другой – обуславливает некоторые тенденции развития территориальных хозяйственных структур на будущее.

Обобщенно сочетания муниципальных образований, входящих в одну меридиональную зону, отражаемые количественными характеристиками в виде однородных показателей, рассматривались как специфические меридиональные профили (рис. 1).

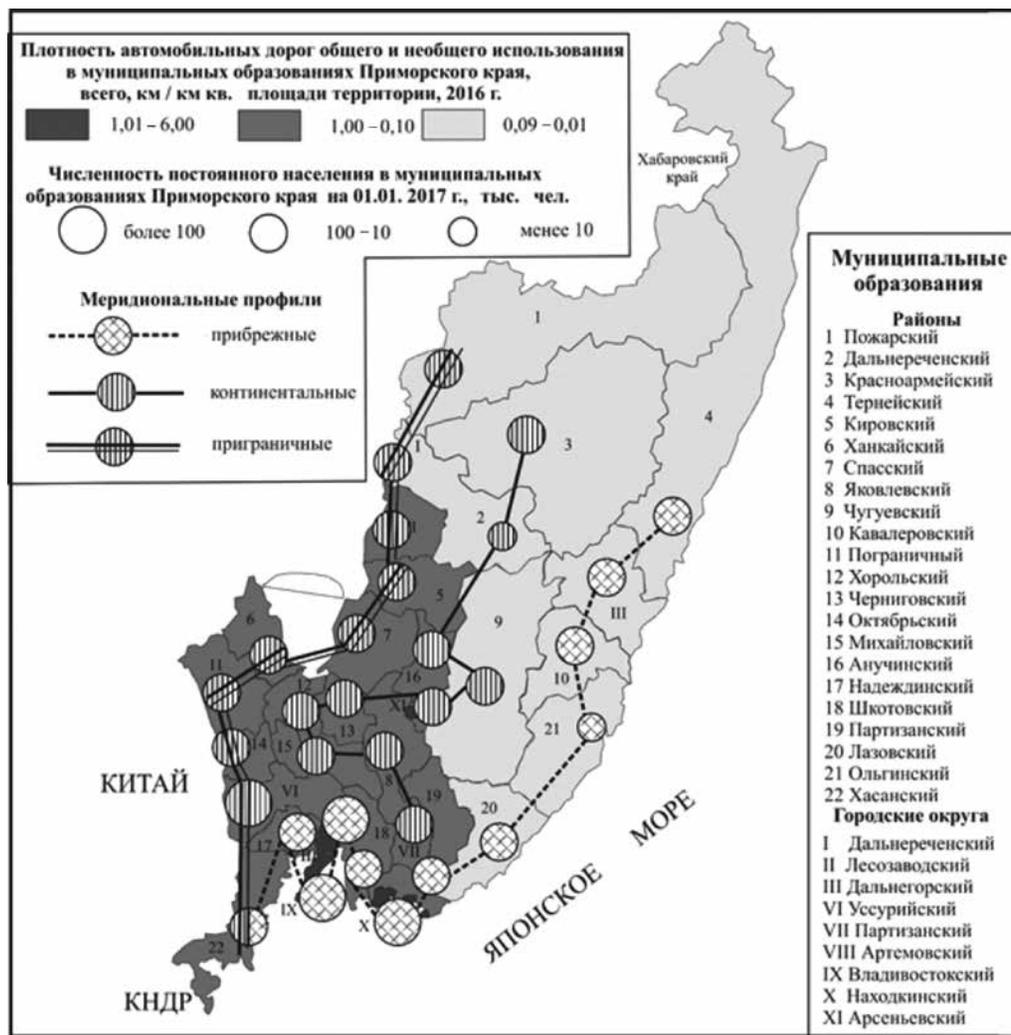


Рис. 1. Меридиональные зоны и профили Приморского края, 2016 г. Составлено по: [7]

Муниципальные образования Приморского края, входящие в прибрежную и континентальную меридиональные зоны, имеют различные показатели социально-экономического потенциала и размеры территории (табл. 1).

Достаточно выраженной является следующая закономерность: у отдельных муниципальных образований континентальной зоны больше территория (например, у Чугуевского и Красноармейского районов – самых крупных в Приморском крае), а у муниципальных образований прибрежной зоны, прежде всего у Владивостока и Находки, значительно демографический и социально-экономический потенциал. Однако самым главным является значительное непосредственное влияние моря, морских факторов на развитие прибрежной зоны.

Таблица 1

Социально-экономическая характеристика меридиональных зон Приморского края, 2016 г.

Зона	Площадь территории	Численность населения на 01.01.2017 г.	Объем производства (стоимость)			Оборот розничной торговли
			промышленность	строительство	сельское хозяйство	
Прибрежная	37,7	54,4	62,5	70,6	29,4	92,2
Континентальная,	62,3	45,6	37,5	29,4	70,6	7,9
в т.ч. приграничная	34,3	23,9	20,1	10,4	43,8	6,6

Примечание. Данные приведены в процентах. 100 % – показатели Приморского края в целом. Составлено по: [8, 9].

В муниципальных образованиях прибрежной меридиональной зоны в качестве основных видов промышленной деятельности выделяются следующие (в первую очередь обрабатывающие производства): в Хасанском районе – рыболовство и марикультура, рыбообработка, производство и ремонт машин и оборудования (судоремонт), рекреация; в Надеждинском районе – рыболовство, рыбообработка, морская логистика, производство строительных материалов; в Артемовском городском округе – производство и ремонт машин и оборудования, деревообработка, производство электроэнергии; во Владивостокском, Находкинском, Большемакаменском городских округах – производство и ремонт машин и оборудования (судостроение, судоремонт), рыболовство, транспорт, в том числе морской, пищевая промышленность; в Шкотовском районе – рыболовство, рыбообработка, производство и ремонт машин и оборудования, пищевая промышленность; в Партизанском районе – лесозаготовка, рыболовство, рыбообработка; в Лазовском, Ольгинском и Тернейском районах – лесозаготовка, рыболовство, рыбообработка; в Кавалеровском районе и Дальнегорском городском округе – лесозаготовка, деревообработка, добыча и обработка полиметаллов и химического сырья.

В субъектах континентальной зоны основные виды деятельности – сельское хозяйство, лесной комплекс, добыча полезных ископаемых (руд цветных и драгоценных металлов, угля), электроэнергетика, транспорт (железнодорожный, автомобильный, трубопроводный).

Более высокая социально-экономическая освоенность территории отмечается в муниципальных образованиях, которые относятся к прибрежной зоне Приморского края. Об этом можно судить по плотности населения, инфраструктурной освоенности (плотность автомобильных дорог с твердым покрытием), экономическому развитию (валовой региональный продукт на 1 км²), инвестиционной привлекательности (объем инвестиций в основной капитал на 1 км² территории) (табл. 2).

Экономический потенциал по всем показателям в целом существенно снижается от прибрежных муниципальных образований к континентальным, и только плотность

Таблица 2

Средние значения уровней социально-экономической освоенности в меридиональных зонах Приморского края, 2016 г.

Зона	Плотность населения на 01.01.2017 г., чел./км ²	Валовой региональный продукт		Плотность автомобильных дорог, км/км ²	Инвестиции в основной капитал, млн руб./км ²
		Промышленность, всего, млн руб./км ²	Сельское хозяйство, валовая продукция, тыс. руб./км ²		
Прибрежная	19,3	21,27	1326,19	0,14	17,69
Континентальная,	7,1	19,29	1026,94	0,72	1,25
в т.ч. приграничная	8,1	0,89	836,2	0,33	0,23
Приморский край	11,7	1,43	257,28	0,14	0,58

Составлено по: [8, 9].

автомобильных дорог существенно возрастает при переходе от прибрежной зоны к континентальной.

Наибольший вклад в формирование социально-экономического потенциала прибрежной зоны вносят пять муниципальных образований – Владивостокский, Находкинский, Артемовский, Фокинский городские округа и Тернейский муниципальный район. На них в 2016 г. приходилось 43,3 % постоянного населения и 56,9 % промышленного производства Приморского края.

Следует отметить, что именно к этим муниципальным образованиям прибрежной меридиональной зоны прилегает огромная акватория в пределах 200-мильной морской экономической зоны с ее большим и разнообразным природно-ресурсным, транспортно-транзитным потенциалом. Поэтому в долгосрочной перспективе большой прирост экономики будет происходить как в южных, так и северных звеньях прибрежной меридиональной зоны. В прибрежной зоне, особенно в ее южной части, будет возрастать разнообразие специализированных видов промышленной деятельности. В связи с этим здесь будет выше и потенциал саморазвития.

Ведущая роль в социально-экономическом потенциале Приморского края принадлежит городским округам, в которых по состоянию на 2016 г. было сосредоточено 71,1 % постоянного населения, 74,4 % промышленного производства и 92,6 % инвестиций в основной капитал. Здесь сохраняются основные экономические центры Приморского края с высокой долей обрабатывающих производств (табл. 3).

Таблица 3

Отраслевая структура (%) промышленности в основных экономических центрах Приморского края, 2016 г.

Городской округ	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Прибрежная зона			
Артем	8,0	54,2	37,8
Большой Камень	0	89,1	10,9
Владивосток	0,4	68,1	31,5
Дальнегорск	43,7	46,6	9,7
Находка	0	78,9	21,1
Фокино	18,7	81,3	0
Континентальная зона			
Арсеньев	0	93,4	6,6
Лесозаводск	0	60,8	39,2
Спасск-Дальний	65,7	34,3	0
Уссурийск	0	84,2	15,8

Составлено по: [8, 9].

В прибрежной зоне в южных городских округах (Артем, Владивосток, Большой Камень, Находка) при больших различиях в количественных социально-экономических показателях отмечается значительное сходство структуры производства, что обусловлено действием схожих факторов развития и размещения промышленности. В структуре промышленной продукции этих городов высока доля обрабатывающих производств, а также выработки и распределения электроэнергии, газа и воды.

Для северных городских округов, например Дальнегорска, важна роль добычи полезных ископаемых благодаря наличию здесь минеральных запасов (руд цветных и драгоценных металлов, химического сырья). В настоящее время развитие этих муниципальных районов сдерживается недостаточными мощностями производственной и социальной инфраструктуры, а также значительной их удаленностью от рынков сбыта готовой продукции (страны Азиатско-Тихоокеанского региона).

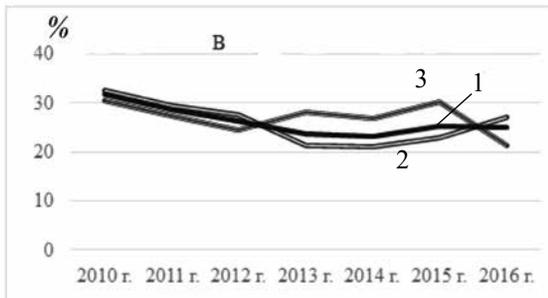
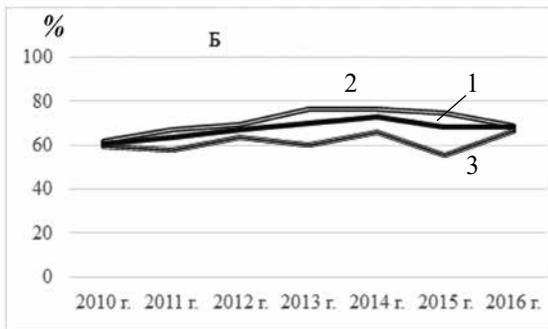
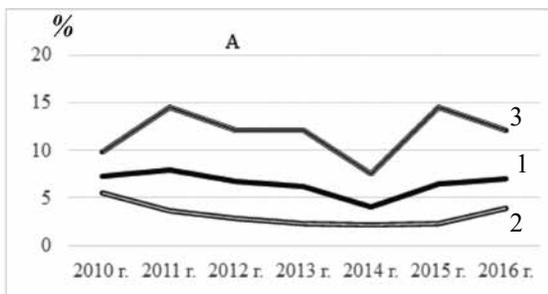


Рис. 2. Изменение структуры промышленности по видам экономической деятельности (А – добыча полезных ископаемых; Б – обрабатывающие производства; В – производство и распределение электроэнергии, газа и воды) в Приморском крае (1) и его меридиональных зонах (2 – прибрежная, 3 – континентальная). Составлено по: [7, 9]

В структуре промышленности городских округов континентальной меридиональной зоны отмечается высокая доля обрабатывающих производств, исключение – Спасск-Дальний, где значительная доля приходится на добычу полезных ископаемых (цементного сырья).

Сходства и различия структуры промышленности в меридиональных зонах Приморского края, а также изменения отдельных видов промышленной деятельности (на основании объема отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности) по состоянию на 2010 и 2016 гг. представлены на рис. 2.

Для оценки инерционности развития территориальных структур хозяйства в период с 2010 по 2016 г. был проведен анализ изменений объемов промышленного производства в муниципальных образованиях Приморского края по выделенным меридиональным зонам (рис. 3). В рассматриваемый период сохраняется лидирующая роль прибрежных муниципальных образований в промышленном производстве Приморского края.

Графические оценки (рис. 1–3), а также данные табл. 2 и 3 можно воспринимать в качестве отражения специфических меридиональных профилей, обобщенно характеризующих основные звенья территориальных структур хозяйства и их изменения в прибрежной и континентальной меридиональных зонах.

При этом хорошо видно большое сходство сочетаний структурных звеньев в отдельных муниципальных образованиях выделенных зон. В то же время по демографическим показателям, уровню развития промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, сферы услуг, транспортной освоенности территории и другим отдельным показателям меридиональные профили обеих зон существенно различаются.

Следует отметить, что если экономический потенциал муниципальных образований Приморского края заметно снижается с юга на север во всех меридиональных зонах, то уровень экономической эффективности, выраженный в производстве промышленной продукции на душу населения, наоборот, снижается с севера на юг. Например, в Тернейском районе (северное звено прибрежного меридионального профиля) этот показатель в 2016 г. составил 575,8 тыс. руб. на душу населения, в Дальнегорском городском округе – 154,1, Владивостокском городском округе – 149,5 тыс. руб. В отраслевой структуре экономики прибрежных муниципальных образований значительную роль играют

экспортно ориентированные добывающие производства (лесозаготовка, улов рыбы и добыча морепродуктов), а также некоторые обрабатывающие (деревообработка, машиностроение, металлообработка) и транспортные услуги.

В континентальном меридиональном профиле в Пожарском районе (северное звено) производство промышленной продукции на душу населения составляет 505,6 тыс. руб., в Красноармейском районе – 160,5, Михайловском – 139,5, Уссурийском городском округе – 130,0 тыс. руб. В структуре местной экономики большую роль играют производство и распределение электроэнергии, лесозаготовка и деревообработка, пищевая промышленность, добыча полезных ископаемых. Следует отметить, что большое влияние на эффективность производства в южных и северных звеньях (муниципальных образованиях) меридиональных зон Приморского края оказывают структурные трансформации, связанные с ростом доли обрабатывающих производств, выработки и распределения электроэнергии.

Выводы

Анализ изменений территориальных структур хозяйства муниципальных образований в меридиональных зонах Приморского края, которые произошли за период с 2010 по 2016 г., позволяет отметить их значительную инерционность за счет инерционности отраслевой структуры экономики. Во всех муниципальных образованиях континентальной и прибрежной меридиональных зон сохраняется значительная доля обрабатывающих производств, это характерно как для северных частей меридиональных зон, так и для более развитых и обладающих более диверсифицированной структурой экономики южных частей.

В экономике муниципальных образований Приморского края продолжается ориентация на преимущественное развитие экспортно ориентированных обрабатывающих производств, в значительной степени зависимых от колебания мировых цен на их продукцию (первичная переработка древесины, минерального сырья, рыбы и морепродуктов). В северных частях меридиональных зон высокие издержки производства при реализации продукции добывающих видов экономической деятельности, нехватка инвестиций и сравнительно слабое развитие инфраструктуры не позволяют обеспечить диверсификацию производства и комфортные условия жизни населения. В южных частях меридиональных зон перспективы развития связаны в основном с модернизацией и инновационным развитием обрабатывающих производств, с расширением транспортно-логистической деятельности и формированием современной сферы услуг.

В Приморском крае имеются хорошие предпосылки для формирования устойчивой системы межрегионального разделения труда, развития международных, в том числе приграничных, связей между российскими муниципальными образованиями и китайскими. Например, российские добывающие производства размещаются в северных частях меридиональных зон, а крупные обрабатывающие производства и сфера услуг – в их южных частях и на сопредельной территории Китая. В результате могут сформироваться законченные вертикально интегрированные цепочки добавленной стоимости,



Рис. 3. Изменение доли промышленного производства по меридиональным зонам Приморского края (2010–2016 гг.). Составлено по: [7, 9]

частично выходящие за пределы Российской Федерации, территориальные структуры которых покажут себя как достаточно эффективные формы территориальной организации производства.

В перспективе роль приокеанического положения в развитии Приморского края будет усиливаться не только за счет широкого освоения рыбных ресурсов и морепродуктов, других богатств шельфовых зон, но и использования его транзитного потенциала, в том числе перевозок нефтегазовых и иных минеральных природных ресурсов и продуктов их переработки из Сибири. Вовлечение в хозяйственную деятельность слабо освоенных территорий и акваторий прибрежной зоны (включая всю совокупность имеющихся здесь природных и экономических ресурсов морских побережий) Приморья можно рассматривать в качестве важнейшего фактора долгосрочного развития хозяйства этого субъекта Дальневосточного федерального округа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакланов П.Я., Мошков А.В. Инерционность территориальных структур хозяйства в регионах Дальнего Востока // Вестн. МГУ. Серия 5: География. 2017. № 2. С. 3–10.
2. Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. М.: Наука, 2007. 239 с.
3. Безруков Л.А. Континентально-океаническая дихотомия в международном и региональном развитии. Новосибирск: Гео, 2008. 369 с.
4. Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX–XXI веков: в 3 т. Т. 1. Природные геосистемы и их компоненты / отв. ред. С.С. Ганзей. Владивосток: Дальнаука, 2008. 428 с.
5. Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX–XXI веков: в 3 т. Т. 3. Территориальные социально-экономические структуры / отв. ред. П.Я. Бакланов, М.Т. Романов. Владивосток: Дальнаука, 2012. 364 с.
6. Гранберг А.Г. Исследование экономического развития Сибири в разрезе широтных зон и мезорегионов // Изв. СО АН СССР. Серия обществ. наук. 1983. № 11, вып. 3. С. 59–67.
7. Дондюк Г.А., Романов М.Т. Транспортные факторы в развитии муниципальных образований Приморского края // Вестн. Тихоокеан. гос. экон. ун-та. 2010. № 3. С. 16–29.
8. Приморский край. Основные показатели деятельности городских округов и муниципальных районов: стат. ежегодник. Владивосток: Приморскстат, 2015. 257 с.
9. Приморский край. Основные показатели деятельности городских округов и муниципальных районов: стат. ежегодник. Владивосток: Приморскстат, 2017. 227 с.
10. Романов М.Т. Территориальная организация хозяйства слабо освоенных регионов России. Владивосток: Дальнаука, 2009. 318 с.
11. Рябинина Л.И., Суржигов В.И. Территориальная дифференциация социально-экономического развития Приморского края в условиях инвестиционной активности // Региональные исследования. 2015. № 1 (47). С. 32–40.
12. Тихоокеанская Россия: страницы прошлого, настоящего, будущего / отв. ред. П.Я. Бакланов. Владивосток: Дальнаука, 2012. 406 с.
13. Экономика Сибири в разрезе широтных зон / отв. ред. А.Г. Гранберг. Новосибирск: Наука, 1985. 256 с.
14. Экономическая интеграция: пространственный аспект / общ. ред. П.А. Минакира. Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. М.: Экономика, 2004. 352 с.
15. Clark A.L., Koh Naito. Structural reform of the mining industry in Asia and the Pacific Region // Asian J. Mining. 1997. July/August. P. 28–42.
16. Environmental change and the social response in the Amur River Basin / eds Shigeko Haruyama, Takayuki Shiraiwa. Tokyo; Heidelberg; N. Y.; Dordrecht; L.: Springer, 2015. 262 p.
17. Politics and Economics in the Russian Far East. Changing Ties with Asia-Pacific / ed. T. Akaha. L.; N. Y.: M.E. Sharpe, 1997. 233 p.
18. Rediscovering Russia in Asia. Siberia and the Russian Far East / ed. S. Kotkin, D. Wolff. L.; N. Y.: Routledge, 1995. 356 p.